

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ 2015–2016 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП

10 класс

Задание 1.

Объясните происхождение следующих названий/терминов:

1. *Любеческий* съезд – княжеский съезд в 1097 году, назван так по месту проведения – городу Любечу.
2. *Червонная Русь* – историческая область на западе Древнерусского государства, названа так по главному городу – Червену.
3. *Рогожский* летописец – летопись тверского происхождения XIV века, названа так по месту обнаружения – архиву Рогожского кладбища в Москве.
4. *Угорские* горы – древнерусское название Карпат, произошло от древнерусского названия венгров – «угры», живших около Карпат.
5. *Переяславская* рада – рада, одобрявшая воссоединение Украины с Россией, названа так по месту проведения – городу Переяславу.
6. *Годуновский* чертёж – карта Сибири середины XVII века, создана тобольским боярином П.И. Годуновым.
7. *Андреевский* кавалер – персона, награждённая орденом Святого Андрея Первозванного.
8. *Владимирский* тракт – грунтовая дорога Москва – Владимир, названа так по конечному пункту.
9. *Петропавловская* крепость – крепость в Петербурге, названа так в честь святых апостолов Петра и Павла.
10. *Булыгинская* дума – проект совещательной Думы в 1905 году, назван так по автору – министру внутренних дел А.Г. Булыгину.

Дано 1 объяснение – 0 баллов.

Дано 2–3 объяснения – 1 балл.

Дано 4 объяснения – 2 балла.

Дано 5 объяснений – 3 балла.

Дано 6 объяснений – 4 балла.

Дано 7 объяснений – 5 баллов.

Дано 8 объяснений – 6 баллов.

Дано 9 объяснений – 7 баллов.

Дано 10 объяснений – 8 баллов.

Задание 2.

Перед Вами несколько купюр, имевших хождение в России конца XIX–XX вв. Соотнесите их с предложенными в таблице датами и объясните на основе изображения, почему Вы сделали такой выбор.

Даты	Купюра (буква)	Объяснение
1898 г.	Г	На купюре видны герб империи и вензель Николая Второго; есть упоминание об обмене купюры на золотую монету; купюра выполнена в неорусском стиле.
1919 г.	А	Виден герб колчаковского правительства – орёл без корон, но с крестом, видна надпись «Сибирское временное правительство».
1921 г.	В	Видны герб РСФСР и надпись «РСФСР», крупный номинал купюры (100 000) свидетельствует о высокой инфляции; название купюры – «расчётный знак».
1923 г.	Е	Видны надпись «СССР» и герб СССР, название купюры – «червонец», т. е. время НЭПа. Червонец обеспечен золотом.
1938 г.	Д	На купюре изображён рабочий – свидетельство идущей индустриализации, упомянут Союз ССР, виден герб СССР. Надпись «Один рубль» выполнена в стиле сталинский ампир. Видны 11 ленточек на гербе СССР.
1961 г.	Б	Присутствуют надписи на всех языках союзных республик. Виден герб СССР с 15 ленточками.

Соотнесение без объяснения не оценивается.

До двух баллов за каждое приведённое верное объяснение.

Всего за задание 12 баллов.

Задание 3.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ (максимум за задание 45 баллов).

Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами – отрывок из прокламации П.Г. Заичневского «Молодая Россия» 1862 года. Напишите на его основе небольшую работу на тему «Пореформенный «русский» социализм в России: идеология и методы борьбы».

1. Постановка проблемы, характеристика описанного в источнике исторического момента: всего – до 10 баллов.

Участник должен показать знание подготовки и реализации Крестьянской реформы 1861 года, её основных положений и восприятия результатов этой реформы в русском обществе. Также участнику следует объяснить значение термина «русский социализм», делая упор на крестьянскую общину, и связать его с именами А.И. Герцена и Н.П. Огарева. **(до 5 баллов)**

Оценку **до 8 баллов** включительно выставлять в случае, если участник также знает о Бездненских и Кандиевских волнениях весной 1861 года, массовом недовольстве крестьянством положениями Крестьянской реформы, что отразилось на умонастроениях социалистов в России.

Максимальный балл выставлять в том случае, если участник укажет, что Герцен и, Огарёв находятся в этот момент за рубежом, а на социалистические взгляды в России большое влияние на рубеже 50–60-х гг. оказал французский революционер Огюст Бланки – родоначальник «заговорщического» направления в социализме.

2. Характеристика источника, оценка возможностей, которые он даёт для освещения проблемы: всего – до 10 баллов.

Участник должен понимать, что перед ним – прокламация, т. е. листовка, массовый источник. **(2 балла)** Участник может отнести её к актовым источникам. **(2 балла)**

Должны быть приведены сведения об авторе – Заичневский был студентом Московского университета, выходец из дворян. **(1 балл)** Может быть указано, что источник даёт целостное представление о теоретических установках и конкретных действиях, предлагаемых Заичневским, а также источник даёт информацию о восприятии русским радикальным обществом пореформенной обстановки. **(до 2 баллов)**

Максимальный балл выставлять в том случае, если участник укажет, что данный источник выражает только взгляды самого Заичневского, и, следовательно, не отражает полностью всю идеологию пореформенного «русского» социализма. **(2 балла)** Кроме того, прокламация напечатана в 1862 г., и это ещё одна причина, по которой источник не позволяет полностью изучить тему. **(1 балл)**

3. Анализ идеологии пореформенного «русского» социализма: всего – до 10 баллов.

Участник может отразить следующие позиции:

– Заичневский заявляет, что Россия «вступает в революционный период своего существования». Фактически это отход от прежних установок Герцена и Огарёва, считавших революцию делом далёкого будущего **(1 балл)**;

– прямо заявляется о глубоких противоречиях между «народной» и «императорской» партиями, т. е. между крестьянством и помещиками. Более того, царя определённо записывают в противники народа, ставят во главе «императорской» партии. Эти установки также новые по отношению к 40–50-м гг. **(2 балла)**;

– целями будущей революции прямо заявлены всеобщее равенство, установление республики и отмена собственности («за всеобщее равенство и республику русскую»; «революционное движение направлено против собственности») **(1 балл)**;

– прямо прослеживается связь грядущей революции с восстаниями Разина и Пугачёва **(1 балл)**;

– для пореформенного социализма характерен нигилизм – полное отрицание существующего экономического строя («пока будет существовать современный экономический порядок»), заявляется о бесполезности религии и отсталости семьи. **(1 балла)**;

– в этой связи революция представляется единственным радикальным средством, способным исправить ситуацию («революция, которая должна изменить радикально всё, всё без исключения») **(1 балл)**;

– Заичневский выдвигает конкретную программу преобразований – как политических и социальных, от превращения России в федеративный союз общин до справедливого распределения налогов и создания национальной гвардии. Конкретная программа – тоже феномен пореформенного социализма **(2 балла)**;

– большое место по-прежнему уделено общине – она должна стать низовым звеном гос. системы, собственником земель, обладать правом суда над своими членами **(1 балл)**.

4. Методы революционной борьбы по П.Г. Заичневскому: всего – до 10 баллов.

Участник может отразить следующие позиции:

– основной постулат – восстание, революция, которая будет кровавой и должна уничтожить правящий класс («знаем, что прольётся река крови, что погибнут, может быть, и невинные жертвы») **(1 балл)**;

– более того, Заичневский предлагает не просто начать немедленную бойню, а дожидаться подходящих условий – например, начала войны, затем банкротства. События в Польше автор также считает катализатором революции **(2 балла)**;

– предлагается уничтожить даже династию («Как очистительная жертва сложит головы весь дом Романовых!») **(1 балл)**;

– предполагается объединение революционной деятельности под началом некоего Центрального комитета («образуйте тайные общества, с которыми Центральный Революционный Комитет сам постарается войти в сообщение»). Хорошо, если участник знает, что в реальности этот комитет никогда не существовал **(1 балл)**;

– должна начаться активная пропаганда путём издания журнала, который был бы «органом революционной партии в России». Это означает, что герценовский «Колокол» теряет свое значение **(2 балла)**;

– активное привлечение на свою сторону народа («особенно старообрядцев») и армейских офицеров, особую ставку делая при этом на молодёжь, которую призывали создавать ячейки тайных обществ («Помни же, молодёжь, что из тебя должны выйти вожаки народа, ты должна стать во главе движения, что на тебя надеется революционная партия!»). Хорошо, если участник понимает, что это традиционная бланкистская тактика. **(2 балла)**

– после этой подготовительной работы и следует начинать выступление («двинемся на Зимний дворец истребить живущих там»). **(1 балл)**

5. Выводы. Оценка эволюции социалистических идей в пореформенную эпоху: всего – до 5 баллов.

В этой части сочинения участник должен суммировать свои наблюдения и сделать общие выводы об эволюции социалистических идей в пореформенную эпоху, должно быть заявлено о радикализации социалистического

Московская олимпиада школьников по истории. 2015–2016 уч. г. 10 класс. Заключительный этап движения. Оценивается ясность и корректность формулировок, а также то, насколько логично они следуют из проделанного в работе анализа.

Ответы могут быть даны в иных формулировках.

Задание 4.

ЭССЕ (максимум за задание 35 баллов).

1. Знание исторических фактов.

7 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. Приведены все факты, позволяющие раскрыть тему. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки и неточности.

6 баллов. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют исторические ошибки, но присутствуют исторические неточности, не приведшие к существенному искажению смысла.

5 баллов. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе отсутствуют грубые исторические ошибки.

4 балла. Тема раскрыта, приведены основные факты, требующиеся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более 1 грубой исторической ошибки.

3 балла. Тема в общих чертах раскрыта, но приведена лишь часть важнейших фактов, требующихся для полноценного освещения данной проблематики. В работе присутствует не более одной грубой исторической ошибки.

2 балла. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторические период. Отсутствуют грубые исторические ошибки.

1 балл. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторические период. Имеется одна грубая историческая ошибка.

0 баллов. Приведены лишь отдельные факты, характеризующие избранного исторического деятеля или исторический период. Имеется 2 и более грубые исторические ошибки.

При наличии в работе двух и более грубых исторических ошибок по данному критерию выставляется 0 баллов независимо от количества приведённых фактов.

2. Владение теоретическим материалом (понятия, термины и др.).

7 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

6 баллов. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

5 баллов. Приведены более пяти исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

4 балла. Приведены 4–5 исторических терминов, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

3 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Отсутствуют терминологические ошибки.

2 балла. Приведены 2–3 исторических термина, требующихся при раскрытии темы. Присутствует не более одной терминологической ошибки.

1 балл. Приведён один исторический термин.

0 баллов. Термины не приведены. ИЛИ допущено более одной терминологической ошибки при любом количестве исторических терминов.

3. Аргументированность суждений и выводов.

7 баллов. В работе высказано более пяти аргументированных суждений по выбранной теме.

6 баллов. В работе высказано 5 аргументированных суждения по выбранной теме.

5 баллов. В работе высказано 4 аргументированных суждения по выбранной теме.

4 балла. В работе высказано 3 аргументированных суждения по выбранной теме.

3 балла. В работе высказано 2 аргументированных суждения по выбранной теме.

2 балла. В работе высказано одно аргументированное суждение по выбранной теме.

1 балл. Аргументированные суждения отсутствуют, но можно понять общую авторскую позицию в контексте приведённых фактов.

0 баллов. Авторская позиция не заявлена и не может быть понята. Работа сводится к пересказу фактов.

4. Знание историографии проблемы, мнений историков.

7 баллов. Приведено не менее трёх позиций, отраженных в исторической литературе. Названы не менее трёх авторов. Приведены не менее трёх ссылок на конкретные работы.

6 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Названы 2 автора. Приведены 2 ссылки на конкретные работы.

5 баллов. Приведено 2–3 позиции, отражённые в исторической литературе. Назван один автор. Приведена одна ссылка на конкретную работу.

4 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Назван автор. Приведена ссылка на конкретную работу.

3 балла. Приведены 2 и более позиции, отраженные в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

2 балла. Приведена одна позиция, отражённая в исторической литературе. Авторы не названы, ссылки не приведены.

1 балл. Приводятся обыденные суждения по рассматриваемой проблематике.

0 баллов. Суждений по рассматриваемой проблематике не приводится.

5. Внутреннее смысловое единство, соответствие теме.

7 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Сделаны обоснованные выводы.

6 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, соблюдена внутренняя логика приводимых суждений и аргументов, то есть исследовательская задача раскрывается через взаимосвязь составляющих её исследовательских вопросов. Выводы даются в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

5 баллов. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся в соответствии с поставленной задачей, но без внутренней логики, механически соединенные. Сделаны обоснованные выводы.

4 балла. Сформулирована в явном виде исследовательская задача. Суждения и аргументы приводятся частично в соответствии с поставленной задачей. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках, не соответствующих поставленной задаче или отсутствует.

3 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но она понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Сделаны обоснованные выводы

2 балла. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведенных суждений и аргументов. Вывод дается в предельно обобщенных формулировках.

1 балл. Исследовательская задача в явном виде не сформулирована, но понятна по контексту приведённых суждений и аргументов. Вывод отсутствует.

0 баллов. Работа сводится к пересказу фактов.

Максимум за работу 100 баллов.